

DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

Ajánlatkérő neve, székhelye:	e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. 1037 Budapest, Montevideo utca 2/c.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Informatikai támogató rendszer beszerzése szolgáltatás-menedzsment és fizetési rendszerüzemeltetési feladatokhoz”
A Döntéshozó:	Dr. Ugron Gáspár Gábor

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.	
Postai cím: Montevideo utca 2/c.	
Város: Budapest.	Postai irányítószám: 1037

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Informatikai támogató rendszer beszerzése szolgáltatás-menedzsment és fizetési rendszerüzemeltetési feladatokhoz”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Elektromos gépjárművek töltésére szolgáló töltőberendezések szolgáltatás-menedzsment- és fizetési rendszerét magában foglaló 1 db, legalább 3000 töltőberendezés támogatására alkalmas szoftver (Szoftver) licenzének, valamint a hozzá tartozó terméktámogatásnak a beszerzése.

Nyertes Ajánlattevő feladatát képezi továbbá:

- a Szoftver Ajánlatkérő jelenlegi informatikai rendszereibe történő integrációja,
- a KEF által lebonyolított, elektromos autók töltésére alkalmas töltőberendezésekre vonatkozó szerződés keretei közt kapható töltőberendezések, továbbá Ajánlatkérő által jelenleg használt üzemeltetés-támogató informatikai rendszer integrációja
- a kulcsfelhasználói és üzemeltetői oktatás,
- felhasználói kézikönyv elkészítése, és átadása,
- műszaki leírásban meghatározott további dokumentumok átadása.

A beszerzendő szoftverlicensszel kapcsolatos elvárásokat, valamint a teljesítendő szolgáltatások részletes meghatározását a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező Műszaki Leírás és a Szerződés Tervezet tartalmazza.

A részajánlattétel mellőzésének indokolása:

Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező Szoftver elvárt funkcionalitását homogén fejlesztés eredményét képező szoftver üzembiztosabban tudja kielégíteni, továbbá jelen közbeszerzési eljárás tárgya esetében kedvezőbb ár érhető el a beszerzés egy egységben történő megvalósítása esetén, ezért a beszerzés tárgya nem osztható oly módon, hogy az a közpénzek hatékony felhasználását eredményezné.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 117. §-a szerinti Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 9385/2018 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Szolgáltatási szerződés - Informatikai támogató rendszer beszerzése szolgáltatás-menedzsment és fizetési rendszerüzemeltetési feladatokhoz

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen-eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen-eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen-eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Innovation Center Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság 1036 Budapest Bécsi út 52. III.em 29. 26146212-2-41
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	67 780 000,- Ft
2. Vállalt jótállási időszak hossza a kötelező 6 hónap jótálláson felül (hónap)	6
3. Teljesítési határidő a használatra kész szoftverlicenz vonatkozásában (naptári nap)	20

Ajánlattevő alkalmasságát a felhívásban foglaltaknak mindenben megfelelően igazolta.

Ajánlatkérő a felhívás II.2.4. pontja alapján a Kbt. 69. § (4)-(9) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket nem alkalmazta, így az ajánlat bírálatát egy lépcsőben, az ajánlat részeként csatolt, a hiánypótlás során becsatolt és a felvilágosítás keretében becsatolt dokumentumok alapján bírálta el.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

		Az ajánlattevő neve: Innovation Center Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	80	10	800
2. Vállalt jótállási időszak hossza a kötelező 6 hónap jótálláson felül (hónap)	20	10	200
3. Teljesítési határidő a használatra kész szoftverlicenz vonatkozásában (naptári nap)	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 100
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat valamennyi közbeszerzési részben a legjobb ár-érték arány értékelési szem szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	80
2. Vállalt jótállási időszak hossza a kötelező 6 hónap jótálláson felül (hónap)	20
3. Teljesítési határidő a használatra kész szoftverlicenz vonatkozásában (naptári nap)	10

1) A pontszámok kiosztásának módszere az 1. értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet A.1. ba) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) fordított arányosítást alkalmazza

1. Nettó ajánlati ár (Ft)

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

2) A pontszámok kiosztásának módszere az 2. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál egy saját maga által kialakított egyenes arányosításos módszert alkalmaz:

2. Vállalt jótállási időszak hossza a kötelező 6 hónap jótálláson felül (hónap)

Azok az ajánlatok, melyek a 2. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * P_{max}$$

$$(P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az eljárást megindító felhívásban meghatározott érték

A legkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az eljárást megindító felhívásban meghatározott érték

P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

3) A pontszámok kiosztásának módszere az 3. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál egy saját maga által kialakított fordított arányosításos módszert alkalmaz:

3. Teljesítési határidő a használatra kész szoftverlicenz vonatkozásában (naptári nap)

Azok az ajánlatok, melyek a 3. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az eljárást megindító felhívásban meghatározott érték

A legkedvezőbb: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az eljárást megindító felhívásban meghatározott érték

P max: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

4) Az egyes értékelési szempontokkal kapcsolatos előírások:

1. Nettó ajánlati ár (Ft)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati

árnak a mértéke képezi. A nettó ajánlati árak minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia.

Az ajánlati árat a Felolvasólapon magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív arab számban kell megadni. Az ajánlati árak tartalmaznia kell az összes felmerülő adót, közterhet, illetéket stb. kivéve az ÁFA összegét.

5) 2. Vállalt jótállási időszak hossza a kötelező 6 hónap jótálláson felül (hónap)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által, a kötelező 6 hónap jótálláson felül vállalt többlet jótállás időtartamának a mértéke képezi. A kötelező 6 hónap jótálláson felül vállalt **többlet jótállás időtartamát** a Felolvasólapon kell megadni. A többlet jótállás időtartamát egy egységes értéként, egész hónapokban kell megadni.

3. Teljesítési határidő a használatra kész szoftverlicenz vonatkozásában (naptári nap)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott teljesítési határidőnek a mértéke képezi.

A teljesítési határidőt a Felolvasólapon kell megadni. A teljesítési határidőt a szerződés hatályba lépésétől számítottan, (egy egységes értéként) egész naptári napokban kell megadni. Teljesítési határidő alatt Ajánlatkérő a Szerződés Tervezetben és a Műszaki Leírásban meghatározott valamennyi feladat – kivéve a terméktámogatást és a jótállást - szerződésszerű és a Műszaki leírásban meghatározottaknak megfelelő teljesítésének határidejét érti.

6) Az értékelési szempontokkal kapcsolatos további előírások:

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül:

2. Vállalt jótállási időszak hossza a kötelező 6 hónap jótálláson felül (hónap): **0 hónap** (az ezen érték alatti megajánlás érvénytelen)

3. Teljesítési határidő a használatra kész szoftverlicenz vonatkozásában: **60 naptári nap** (az ezen érték feletti megajánlás érvénytelen)

5. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad és ebben az esetben az ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál:

2. Vállalt jótállási időszak hossza a kötelező 6 hónap jótálláson felül (hónap): **30 hónap** (legkedvezőbb érték)

3. Teljesítési határidő a használatra kész szoftverlicenz vonatkozásában: **20 naptári nap** (legkedvezőbb érték, kedvezőtlenebb az ennél hosszabb teljesítési határidő)

Mindenféle, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, értékelési részszeponnttal, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos ajánlattevői kikötés (különösen, de nem kizárólagosan az ajánlati ár milven valuta árfolyam mellett érvényes, vagy az ajánlat a felhívástól eltérően meddig érvényes, a jótállás terjedelmének eltérő korlátozása) az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai:

Név: Innovation Center Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Cím: 1036 Budapest Bécsi út 52. III.em 29.,

Adószám: 26146212-2-41

Ellenszolgáltatás összege:

I. Nettó ajánlati ár (Ft): 67 780 000,- Ft

Az ajánlatkérő részére az egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó **Innovation Center Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szoftver üzembehelyezése, terméktámogatási folyamatok, szoftver telepítése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Threeforce BV.; NL812976526B01

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Threeforce BV.; NL812976526B01; felhívás III.1.2.P.1 és III.1.2.M.1 és III.1.2.M.2 pontok

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

A Bírálóbizottság javaslatát elfogadom és a közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatról, illetőleg az eljárás eredményéről szóló fenti írásbeli összegeztést jóváhagyom.

Kelt: Budapest, 2018. év július hónap 10. nap.

Döntéshozó:


.....
Dr. Ugron Gáspár Gábor
Ügyvezető igazgató